Приложение 7 ОП ВО

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ОМСКИЙ ФИЛИАЛ

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат:
6664D3EAA7DADC690EE8BAC024716D1B
Владелец: Бахта Андрей Сергеевич
Действителен: с 13.06.2024 до 06.09.2025

УТВЕРЖДЕНО

Директор филиала А.С. Бахта

(электронная подпись)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ФИНАНСЫ И КРЕДИТ
(наименование образовательной программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ, реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.В.ДВ.09.02 Искусство публичного выступления
(индекс, наименование дисциплины (модуля), в соответствии с учебным планом)

Высшее, бакалавриат
(уровень образования)

38.03.01 Экономика
(код, наименование направления подготовки (специальности)

Бакалавр
(квалификация)

Очная/очно-заочная
(форма(ы) обучения)

Год набора: 2022

Омск, 2024 г.

Авторы-составители:
к.ю.н., научный сотрудник кафедры экономики и управления И.А. Журавлева

Заведующий кафедрой экономики и управления, к.э.н., доцент
С.С. Стаурский

Начальник учебного отдела
Е.В. Малахова

Рабочая программа дисциплины «Искусство публичного выступления» рассмотрена и утверждена на заседании Педагогического совета, протокол от 26 января 2022 г. № 4.

Рабочая программа дисциплины «Искусство публичного выступления» пересмотрена и одобрена на заседании кафедры экономики и управления, протокол от 30 августа 2023 г. № 1, протокол от 30 августа 2024 г. № 1.

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 4

3. Содержание и структура дисциплины 4

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине 6

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 14

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 16

6.1. Основная литература 16

6.2. Дополнительная литература....16

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 16

6.4. Нормативные правовые документы 16

6.5. Интернет-ресурсы 16

6.6. Иные источники 17

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 17

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.09.02 Искусство публичного выступления обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС-4.8	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках

1.2. Использование трудовых функций обязательно только для профессиональных компетенций, установленных самостоятельно

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины

Дисциплина Б1.В.ДВ.09.02 Искусство публичного выступления составляет 2 зачетные единицы, т.е. 72 академических часа.

На контактную работу с преподавателем выделено 32 ак. часа, из них 16 ак. часов лекций и 16 ак. часов практических занятий, на самостоятельную работу обучающихся выделено 36 ак. часов для очной ф/о.

На контактную работу с преподавателем выделено 24 ак. часа, из них 8 ак. часов лекций и 16 ак. часов практических занятий, на самостоятельную работу обучающихся выделено 44 ак. часа для очно-заочной ф/о.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.ДВ.09.02 Искусство публичного выступления изучается на 4 курсе в 8 семестре для студентов очной формы обучения; на 5 курсе в 9 семестре для студентов очно-заочной формы обучения.

Освоение дисциплины Б1.В.ДВ.09.02 Искусство публичного выступления происходит после освоения дисциплин Б1.В.ДВ.01.01 Деловая этика.

Изучение дисциплины заканчивается зачетом.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации***
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Предмет риторики. Оратория. Риторика и профессиональная речь	16	4		4		8	*О, Дис, Д, СР*

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации***
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 2	Оратор и Аудитория. Ораторская речь: ее роды и виды	16	4		4		8	*О, Дис, СР*
Тема 3	Основы мастерства публичной речи. Структура публичной речи	18	4		4		10	*Дис, ПВ*
Тема 4	Риторические беседы и споры. Основные виды споров и аргументации	18	4		4		10	*О, Де*
Промежуточная аттестация		**4**						**За**
Всего:		**72**	**16**		**16**		**36**	

*** формы текущего контроля успеваемости: устный опрос (О), дискуссия (Дис), публичное выступление (ПВ), дебаты (Де), доклад (Д)*

**** формы промежуточной аттестации: зачет (За).*

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, ак. час.						Форма текущего контроля успеваемости**, промежуточной аттестации***
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Тема 1	Предмет риторики. Оратория. Риторика и профессиональная речь	16	2		4		10	*О, Дис, Д, СР*
Тема 2	Оратор и Аудитория. Ораторская речь: ее роды и виды	16	2		4		10	*О, Дис, СР*
Тема 3	Основы мастерства публичной речи. Структура публичной речи	18	2		4		12	*Дис, ПВ*
Тема 4	Риторические беседы и споры. Основные виды споров и аргументации	18	2		4		12	*О, Де*
Промежуточная аттестация		**4**						**За**
Всего:		**72**	**8**		**16**		**44**	

*** формы текущего контроля успеваемости: устный опрос (О), дискуссия (Дис), публичное выступление (ПВ), дебаты (Де), доклад (Д)*

**** формы промежуточной аттестации: зачет (За).*

Содержание дисциплины

Тема 1. Предмет риторики. Оратория. Риторика и профессиональная речь.

Предмет и задачи риторики как научной дисциплины. Ораторское мастерство.

Тема 2. Оратор и аудитория. Ораторская речь и ее виды.

Оратор и его аудитория. Способы изучения аудитории. Типы ораторов. Способы преодоления волнения. Техника речи

Тема 3. Основы мастерства публичной речи. Структура публичной речи

Формулирование тезиса. Подбор материала. Продумывание композиции. Риторический потенциал разных средств выразительности. Анализ выступления как посткоммуникативный этап риторического процесса

Тема 4. Риторические беседы и споры. Основные виды споров и аргументации.

Понятие дебатов. Правила проведения, основные приемы, правила аргументации при споре. Искусство деловой беседы.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Формы текущего контроля успеваемости

Тема (раздел)	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Предмет риторики. Оратория. Риторика и профессиональная речь	Опрос, дискуссия, доклад/реферат, самостоятельная работа
Тема 2. Оратор и Аудитория. Ораторская речь: ее роды и виды	Опрос, дискуссия,
Тема 3. Основы мастерства публичной речи. Структура публичной речи	Дискуссия, ораторское выступление
Тема 4. Риторические беседы и споры. Основные виды споров и аргументации	Опрос, дебаты

4.1.2. Материалы текущего контроля успеваемости

Типовые оценочные материалы по теме 1. Предмет риторики. Оратория. Риторика и профессиональная речь.

Опрос

Примерные вопросы для устного опроса

1. Что такое наука о речевом воздействии и что в неё входит?
2. Вербальное и невербальное общение: общее и различное понятие о конгруэнтности.
3. Основные этапы развития русской риторики.
4. Риторические взгляды М.В. Ломоносова.

Самостоятельная работа обучающихся к теме 1

1. Изучение литературы, касающейся тем общего и отличного в невербальной культуре других народов;
2. Подготовка докладов по свободной теме.

Типовые оценочные материалы по теме 2. Оратор и аудитория. Ораторская речь и ее виды.

Опрос

Примерные вопросы для устного опроса

1. Образ оратора.

2. Типы аудитории и приемы работы с каждой из них

3. Проговаривание скороговорок, выразительное чтение фрагментов различных текстов.

4. Подготовка публичного выступления по каждому пройденному виду

Самостоятельная работа обучающихся к теме 2

Изучение и анализ текстов образцовых публичных выступлений Знакомство с образцовыми речами является необходимым при изучении риторики. Каждый студент должен познакомиться с разными речами и проанализировать хотя бы одну из них:

1. Соловьев В. С. Три речи в память Достоевского [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.vehi.net/soloviev/trirechi.html

2. Выступление Стива Джобса перед выпускниками Стэнфордского университета [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.subguru.ru/2008/01/blog-post_10.html

3. Выступление Франклина Рузвельта, речь «Четыре свободы» - Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=eJjWNJ0oAHw&feature=youtu.be

Типовые оценочные материалы по теме 3. Основы мастерства публичной речи. Структура публичной речи

Подготовка публичных выступлений с учётом создания имиджа оратора по одной из предложенных тем (примерные темы):

1. Экономические проблемы современной Росси
2. Особенности ведения переговоров в Англии, Франции (любая страна на выбор)
3. Стремление к европейскому стандарту образования – плюсы и минусы

Типовые оценочные материалы по теме 4. Риторические беседы и споры. Основные виды споров и аргументации.

Опрос

1. Отличие спора от дебатов
2. Что такое деловая беседа?
3. Отличие дискуссии от спора
4. Подготовиться к дебатам, с учётом обязательных критериев их проведения.

При подготовке к дебатам должна быть указана актуальность выбранной Вами темы, подготовлено не менее 3 примеров сильной аргументации, отражающих Вашу позицию (аргументы одной позиции не могут противоречить друг другу). Возможно использование презентаций, а также видеосюжетов (не более 45 секунд по продолжительности). Общее время на выступление (предъявление своей точки зрения – 5-7 минут)

Примерные темы для подготовки к дебатам

1. Должно ли высшее образование быть полностью бесплатным или наличие платных мест необходимо?
2. Дресс-код на рабочем месте – за и против
3. Эвтаназия на территории РФ, за и против
4. Школьная форма, за и против.
5. Фаст-фуд – неотъемлемая часть нашей жизни или индустрия, которая наносит вред

Критерии оценивания текущего контроля

Критерии оценивания дискуссии

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Видение проблемы	- Ведение дискуссии в рамках объявленной темы; видение сути проблемы. - Отклонение от темы по причине иной трактовки сути проблемы. - Отклонение от темы по причине отсутствия видения сути проблемы. - Намеренная подмена темы дискуссии по причине неспособности вести дискуссию в рамках предложенной проблемы. - Перескакивание с темы на тему, отсутствие всякого понимания сути проблемы	4 3 2 1 0
Доказательность в отстаивании своей позиции	- Точная, четкая формулировка аргументов и контраргументов, умение отделить факты от субъективных мнений, использование примеров, подтверждающих позицию сторон. - Допущены логические ошибки в предъявлении некоторых аргументов или контраргументов или преобладают субъективные доводы над логической аргументацией или не использованы примеры, подтверждающие позицию стороны. - Ошибки в предъявлении аргументов и контраргументов связанные с нарушением законов логики, неумение отделить факты от субъективных мнений. - Несоответствие аргументов и контраргументов обсуждаемой проблеме, отсутствие причинно-следственных связей между аргументами и контраргументами, преобладание только субъективных доводов в отстаивании позиции сторон. - Повторное утверждение предмета спора вместо его доказательства или отсутствие фактических доказательств или приведение вместо доказательств субъективных мнений	4 3 2 1 0
Логичность	- Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие контраргументов высказанным аргументам. - Соответствие аргументов выдвинутому тезису, соответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. - Несоответствие некоторых аргументов выдвинутому тезису или несоответствие некоторых контраргументов высказанным аргументам. - Несоответствие большинства аргументов выдвинутому тезису, несоответствие большинства контраргументов высказанным аргументам. - Отсутствие всякой связи между тезисом, аргументами и контраргументами	4 3 2 1 0
Корректность по отношению к оппоненту	- Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь. - Толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, но перебивание оппонентов, неумение выслушать мнение оппонента до конца. - Проявление личностной предвзятости к некоторым оппонентам, неумение выслушать мнение оппонента до конца. - Отсутствие терпимости к мнениям других участников дискуссии, перебивание оппонентов. - Прямое игнорирование мнения других участников дискуссии, нападки на оппонентов, препятствие в проведении дискуссии, срыв дискуссии	4 3 2 1 0
Способ речи	- Отсутствие речевых и грамматических ошибок, отсутствие сленга, разговорных и просторечных оборотов.	4

	Эмоциональность и выразительность речи. - Допущены разговорные или просторечные обороты при отсутствии речевых и грамматических ошибок или допущены речевые и грамматические ошибки при отсутствии разговорных и просторечных оборотов. Эмоциональность и выразительность речи. - Допущены разговорные или просторечные обороты, речевые и грамматические ошибки или отсутствует эмоциональность и выразительность речи. - Небрежное речевое поведение: наличие речевых ошибок, излишнее использование сленга, разговорных и просторечных оборотов. Монотонная (или излишне эмоциональная) речь. - Качество речи препятствует пониманию высказываемой мысли	3 2 1 0
Максимальная оценка		20 баллов
20-16 баллов – отлично 15-12 баллов – хорошо 11-6 баллов – удовлетворительно Менее 5 баллов - неудовлетворительно		

Критерии оценки доклада, публичного выступления

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом; - четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается	3 2 1 0
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно	2 1 0
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы	3 2 1
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом	3 2 1
Четкость выводов	- полностью характеризуют работу; - нечетки; - имеются, но не доказаны	3 2 1
Максимальная оценка		14 баллов
12-14 баллов – отлично 8-11 баллов – хорошо 5-7 баллов – удовлетворительно Менее 5 баллов - неудовлетворительно		

Критерии оценивания эссе, рефератов

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

а) актуальность темы исследования;

б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);

в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;

г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;

д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) полнота и глубина знаний по теме;

г) обоснованность способов и методов работы с материалом;

е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объему реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. Вчастности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Реферат студентом не представлен.

Критерии оценивания устного опроса

Каждому студенту выдается свой собственный, узко сформулированный вопрос. Ответ должен быть четким и кратким, содержащим все основные характеристики описываемого понятия, института, категории.

Шкала оценивания:

«Отлично» - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме.

«Хорошо» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

«Удовлетворительно» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

«Неудовлетворительно» - ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.

Критерии оценивания участия в дебатах

Крите рии	Обоснование критериев	Баллы	
Содержание	Понимание задания	- Работа демонстрирует точное понимание задания - Включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней - Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме собранная информация не анализируется и не оценивается.	10 5 0
	Аргументация позиции	- Убедительная, используются оценки экспертов в соответствующей области, приводятся конкретные факты и примеры - Аргументация убедительная, но не полная - Аргументы не относятся к рассматриваемой проблеме, либо отсутствуют	10 5 0
	Логика изложения информации	- Логичное изложение материала - Нарушение логики - Отсутствие логики	10 5 0
Самостоятельная работа группы	Слаженная работа в группе	- Четко спланированная работа группы - Работа группы частично спланирована - Не спланирована работа в группе	5 3 0
	Распределение ролей в группе	- Вся деятельность равномерно распределена между членами команды - Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды - Несколько членов группы отвечают за работу всей команды.	5 3 0
	Авторская оригинальность	- Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров - В работе присутствуют авторские находки - Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности	5 3 0
	Степень самостоятельности работы группы	- Полная самостоятельность при выполнении работы - Частичная самостоятельность работы группы - Несамостоятельная работа группы	5 3 0
Защита работы	Качество выступлений	- Аргументированность основных позиций, распределение информации между спикерами рационально, результаты работы представлены полностью - Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы, неполная система аргументации - Не заявлены аргументы по основным позициям, полное	10 5 0

		нарушение логики, не представлены результаты исследования	
	Объем и глубина знаний по теме	- Спикеры демонстрируют глубокие знания по теме - Спикеры грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний - Спикеры обнаруживают полное невладение материалом	10 5 0
	Культура речи, манера держаться перед аудиторией	- Спикеры уверенно держатся перед аудиторией, не привязаны к конспекту, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории - Спикеры допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории, пользуются конспектом - Спикеры теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории, выступление не свободно, чтение конспекта	10 5 0
	Деловые и волевые качества докладчика	- Спикеры стремятся к достижению высоких результатов, доброжелательны - Спикеры не всегда проявляют доброжелательность - Спикеры недоброжелательны	10 5 0

Оценка «5» - 80 – 95 баллов
Оценка «4» - 70 – 79 баллов
Оценка «3»- 55 -69 баллов
Оценка «2» – менее 55 баллов

4.2. Промежуточная аттестация

4.2.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
УК ОС-4	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС-4.8	Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-4.8 Способен осуществлять коммуникацию, в том числе деловую, в	Способен подготовить и рассказать собственный рассказ на иностранном языке на заданную тему из деловой практики, правильно используя специфическую лексику,	Соблюдает требования к языку и форме общения, в том числе делового, в зависимости от коммуникативной задачи,

Этап освоения компетенции	Показатель оценивания	Критерий оценивания
устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	распространенную в бизнесе, способность обсуждать в группе кейс (конкретную деловую ситуацию), правильно используя специфическую лексику, распространенную в бизнесе	решаемой на русском или иностранном языке

4.2.2. Форма и средства (методы) проведения промежуточной аттестации

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом - зачет.

4.2.3. Типовые оценочные средства

Типовые билеты к устному зачету

Билет 1. Вопрос 1. Наука о речевом воздействии. Понятие риторики.

Билет 1. Вопрос 2. Подготовка к выступлению. Начало выступления.

Список вопросов для подготовки к зачету

1. Наука о речевом воздействии и ее виды.
2.Коммуникативный барьер и коммуникативная компетентность
3. Особенности вербального общения
4. Самопрезентация, презентация гостя.
5. Протокольно-этикетное выступление.
5. Развлекательное выступление.
7. Убеждающее выступление.
8. Информационное выступление
9. Виды публичных выступлений. Требования к ним.
10. Факторы, поддерживающие внимание публики. Поведение оратора в аудитории.
11. Подготовка к выступлению. Начало выступления.
12. Понятие дебатов и их особенности
13.Понятие спора и его отличие от дебатов и дискуссии
14. Особенности работы с разными типами аудиторий
15. Позитивные и негативные позиции оратора.
16. Имидж оратора
17.Аргументация и ее виды.
18. Приведите пример и проанализируйте выступлений одного из выдающихся ораторов.
19. Перечислите приемы удержания внимания аудитории.
20. Перечислите приемы захвата внимания аудитории.
21. Приведите примеры борьбы аудитории с оратором и приемы нейтрализации конфликтных ситуаций в аудитории.
22. Опишите взгляды М.В. Ломоносова на риторику.
23. Поясните понятие конгруэнтности и неконгруэнтности.
24. Подготовьте выступление на свободную тему.
25.Поясните необходимость невербального воздействия на аудиторию во время выступления.
26. Поясните, что такое беседа и назовите ее разновидности.

4.3. Методические материалы

Процедура проведения зачета

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим лекционные и (или) практические занятия по данной дисциплине.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться

программой учебной дисциплины. Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут. При подготовке к устному зачету обучающийся, как правило, ведет записи в листе устного ответа, который затем (по окончании зачета) сдается преподавателю.

При проведении устного зачета билет выбирает сам обучающийся в случайном порядке. Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов, давать задания, которые рассматривались на практических занятиях. Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении устного зачета в аудитории могут одновременно находиться не более шести обучающихся.

Критерии и шкала оценивания

Критерии оценивания	**Оценка**
Студент полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание специфики вопроса, дает правильное определение основных понятий речевой коммуникации; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; владеет навыками языкового анализа. Ответ не содержит фактические ошибки. Соблюдает требования к языку и форме делового общения в зависимости от решаемой коммуникативной задачи. Если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, т.е обнаруживает понимание специфики вопроса, но при ответе не демонстрирует достаточной обоснованности суждений, и /или отчасти подменяет рассуждения пересказом текста, и /или допускает одну фактическую ошибку	Зачтено
Студент обнаруживает незнание большей части материала, неверно отвечает на вопрос, дает ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно излагает материал. Наличие существенных затруднений в аргументации выводов. Отказ отвечать на вопросы билета или неявка на зачет без уважительной причины	Не зачтено

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Краткие методические указания по подготовке и написанию реферата

Работа по углублённому изучению дисциплины может выполняется в виде проработки отдельных тем исследований и представления полученных результатов устно или в виде эссе, доклада с презентацией. Тему для углублённого изучения студент выбирает из приведенного списка.

По согласованию с преподавателем студент может выполнять углублённое изучение темы, связанной с его профессиональной деятельностью.

Цель написания реферата – научить студентов самостоятельно применять полученные знания для комплексного решения конкретной научно-практической задачи. Подготовка реферата способствует:

развитию творческих способностей на основе самостоятельного проведения научных исследований по изучаемой дисциплине, умению самостоятельно мыслить, делать выводы и обобщения;

привитию навыков в самостоятельной работе со справочной, научной и специальной литературой, получения необходимой информации через сеть Internet;

формированию навыков в оформлении научных исследований по конкретной тематике.

Реферат выполняется студентами самостоятельно и является промежуточной аттестацией обучающихся, чтобы определить степень достижения учебных целей по учебной дисциплине. Реферат должен содержать 12-15 страниц машинописного текста на листе формата А4. Шрифт: Times New Roman, обычный, размер 14. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 2,5 см, правое –1,5 см.

Выравнивание – по ширине, первая строка (абзац) – отступ на 1,25 см, межстрочный интервал – одиночный.

Реферат должен содержать следующие элементы:

1. Титульный лист установленной формы с указанием кафедры и фамилии руководителя.

2. Содержание.

3. Обозначения и сокращения.

4. Введение.

Вначале отражается актуальность темы. При этом указываются: проблема, в рамках которой выполняется реферат и характеризуется ее современное состояние (анализируется предметная область); основная цель реферата и частные задачи, решаемые в нем; структура и объем реферата.

5. Анализ проблемы (из различных источников).

6. Возможные направления решения проблемы (описание тех или иных процессов и т. п.).

7. Заключение.

Заключение должно давать выводы и обобщенную оценку раскрытия темы, а также направлений дальнейшего совершенствования деятельности в этом направлении.

8. Библиографический список.

9. Приложения.

В приложения помещаются схемы, графики, программы, алгоритмы, результаты расчетов, чертежи, а также дополнительные справочные материалы.

Оценка за реферат выставляется по результатам проверки его качества преподавателем и защиты разработанных материалов непосредственно исполнителями.

На защите реферата оцениваются:

- глубина, законченность исследований и их практическая ценность;
- целесообразность выбора вопросов для доклада и качество их устного изложения (ясность, краткость, доказательность, логическая последовательность, конкретность выводов и правильность знаний);
- наличие и качество иллюстраций и умение их использовать в докладе;
- умение отстаивать выдвигаемые новые положения (принятые решения).

Содержательная часть реферата оценивается по балльной системе. При получении неудовлетворительной оценки обучаемый выполняет работу по новой теме или перерабатывает прежнюю в сроки, устанавливаемые преподавателем.

Дискуссия (обсуждения)

Дискуссия представляет собой обсуждение заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Требования к эссе

Эссе пишется в свободной форме и является рекомендованной формой контроля знаний. Объем работы составляет 1-2 страницы. Где будет оцениваться:

- собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- раскрытость проблема на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями,
- грамотное корректирование использованием терминов и понятий процессов в контексте ответа;
- дана аргументация своего мнения с опорой на исторические факты.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Михальская, А. К. Риторика : учебник / А.К. Михальская. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 480 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/textbook_5b7667b498ddb4.10996853. - ISBN 978-5-16-013162-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1833600

2. Голуб, И. Б. Русская риторика и культура речи : учебное пособие / И. Б. Голуб, В. Д. Неклюдов. — Москва : Логос, 2012. — 328 с. — ISBN 978-5-98704-603-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/9074.html

6.2. Дополнительная литература

1. Лементуева, Л. В. Публичное выступление / Л. В. Лементуева. — Москва : Инфра-Инженерия, 2016. — 128 с. — ISBN 978-5-9729-0130-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/51733.html

2. Абрашина, Е. Н. Риторика. Культура оратора : учебное пособие / Е. Н. Абрашина. — Москва : Московский городской педагогический университет, 2011. — 186 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/26584.html

3. Зверева, Н. Я говорю - меня слушают / Н. Зверева. — Москва : Альпина Паблишер, 2019. — 232 с. — ISBN 978-5-9614-2072-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/82412.html

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Не предусмотрено.

6.4. Нормативные правовые документы

1. ГОСТ Р 6.30-2003. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов // КонсультантПлюс.

6.5. Интернет-ресурсы

1. http://slovari.ru/ - Более 20-ти словарей русского языка, справочные и грамматические материалы.

2. http://gramota.ru/ - Справочно-информационный портал, посвященный русскому языку (словари, справочное бюро, правила орфографии и пунктуации, полезные статьи и др.).

3. Педсовет [Электронный ресурс] : сайт. – Режим доступа: http://pedsovet.org, свободный

4. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/, свободный

5. Российское образование [Электронный ресурс] : федеральный портал. – Режим доступа: http://www.edu.ru, свободный

6.6. Иные источники

1. Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М.: Языки русской культуры, 1996. – 448 с.

2. Далецкий Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты. - М.: Омега, 2003. – 488 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо материально-техническое обеспечение учебных аудиторий в зависимости от типа занятий: семинарского и лекционного типов, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: комплект специализированной учебной мебели, доска аудиторная, компьютерная техника, презентационное оборудование. Выход в Интернет и доступ в электронную информационно-образовательную среду организации.

Программное обеспечение: операционная система для ПК; пакеты прикладных программ, СПС КонсультантПлюс, антивирусное программное обеспечение.

Помещение для самостоятельной работы обучающихся. Комплект специализированной учебной мебели, компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. https://urait.ru – Электронно-библиотечная система [ЭБС] Юрайт
2. http://www.iprbookshop.ru – Электронно-библиотечная система [ЭБС] «IPR SMART»
3. https://e.lanbook.com - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Лань»
4. https://new.znanium.com - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Znanium.com».
5. https://ibooks.ru - Электронно-библиотечная система система [ЭБС] «Айбукс.ру/ibooks.ru»
6. https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/russkoyazychnye-resursy/58-elibrary-ru - Научная электронная библиотека Elibrary.ru
7. http://www.edu.ru - Федеральный образовательный портал «Российское образование»
8. https://dlib.eastview.com – Информационный сервис «East View»
9. https://grebennikon.ru/ - Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников», содержит полные тексты научно-практических журналов по маркетингу, менеджменту, финансам и управлению персоналом.
10. https://lib.ranepa.ru/ru/informatsionnye-resursy/zarubezhnye-resursy/49-ebsco-publishing – информационный ресурс EBSCO, содержащий издания по экономике, бизнесу, менеджменту и др.
11. https://rusneb.ru - Национальная электронная библиотека (НЭБ)
12. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».